



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stg. Onderwijscollectief Primair Onderwijs Voorne- Putten, Rozenburg PO

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 4 september 2024

Samenvatting

Tenminste eens in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij Stichting Onderwijscollectief Primair Onderwijs Voorne-Putten, Rozenburg onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Context

Het samenwerkingsverband po vormt samen met het samenwerkingsverband vo het Onderwijscollectief Voorne-Putten Rozenburg. Bestuurlijk is er sprake van een personele unie: één bestuurder stuurt beide stichtingen (po en vo) aan, ondersteund door de volledig onafhankelijke raad van toezicht. De schoolbesturen zijn verenigd in een deelnemersraad primair onderwijs.

Het samenwerkingsverband heeft een hybride model voor de verdeling van de ondersteuningsmiddelen. De schoolbegeleiders en begeleiders passend onderwijs ondersteunen de scholen met advies en het delen van expertise. De overige middelen verstrekt het samenwerkingsverband rechtstreeks aan de schoolbesturen, waarna zij de middelen inzetten op de scholen.

Ondanks het feit dat Rozenburg geografisch niet is aangesloten bij Voorne-Putten is dit niet zichtbaar in de leerlingstromen po en vo. Scholen en gemeenten streven ernaar te voorkomen dat basisschoolleerlingen vanwege extra ondersteuningsbehoeften buiten Rozenburg naar school moeten.

Wat gaat goed?

Er is voor alle leerlingen een zo passend mogelijke plaats, de reguliere scholen weten steeds meer leerlingen de passende ondersteuning te bieden.

Het bestuur zorgt voor advisering aan scholen over ondersteuning aan leerlingen wanneer scholen daar om vragen. De praktijk van het adviseren over ondersteuning en het komen tot besluiten over de toelaatbaarheid van leerlingen tot specialistisch onderwijs is

Bestuur: Stichting
Onderwijscollectief Primair Onderwijs
Voorne-Putten, Rozenburg
Bestuursnummer: 21628

**Nummer
samenwerkingsverband:** PO2808

Gemeenten binnen de regio:

Nissewaard, Voorne aan Zee,
Rotterdam

Aantal aangesloten schoolbesturen en scholen:

- 8 schoolbesturen,
- 66 reguliere scholen,
- 3 speciaal basisonderwijs
scholen,
- 5 speciaal onderwijs scholen

**Totaal aantal leerlingen in de
regio:** ruim 13.860 leerlingen

Scholen waarbij we verificatie- activiteiten hebben uitgevoerd:

- Jan Campert, 13ZS
- De Rozenhorst, 03NB
- De branding, 13LE
- SBO de Windroos, 13MH

Onderzoekperiode: juni 2024

zorgvuldig. Ook neemt het samenwerkingsverband de ouders goed mee in de afgifte van een toelaatbaarheidsverklaring.

De samenwerking met gemeenten is gericht op het uitbreiden van het dekkend ondersteuningsnetwerk van onderwijs en zorg. Het samenwerkingsverband streeft na dat het aantal thuiszitters vermindert en dat meer leerlingen die zorg nodig hebben daarnaast ook onderwijs kunnen volgen.

Er is sprake van een professionele wijze van samenwerken. Al ruim zes jaar zitten de schoolbesturen primair onderwijs in de deelnemersraad en werkt het bestuur met een onafhankelijk intern toezicht. Dit versterkt rolzuiverheid?

Het bestuur voert een deugdelijk financieel beheer en is goed op de hoogte van de actuele financiën van de instelling en stuurt daarop voldoende.

Het samenwerkingsverband voert op een planmatige manier het ondersteuningsplan uit. Zo heeft het jaarplannen met meetbare doelen. Ook is duidelijk welke middelen besteed worden per extra ondersteuningsaanbod

Wat kan beter?

Het samenwerkingsverband streeft na dat leerlingen waar mogelijk terugkeren naar het reguliere onderwijs. De ambitie zien we niet terug in de tussenevaluaties in bijvoorbeeld het ontwikkelingsperspectief van de leerling. Het is dan ook geen perspectief voor ouders of leerlingen na plaatsing in het speciale onderwijs.

Het is helder wat aan concrete resultaten behaald moet worden, maar het is nog niet helder wanneer het bestuur tevreden is. Tijdens evaluatiemomenten is belangrijk te weten wat bereikt is, of dat voldoende is om tevreden te zijn en wat er nodig is om datgene wat beoogd is te bereiken.

Het bestuur kan het stelsel van kwaliteitszorg verrijken met informatie uit analyse of evaluatie overleggen. Nu is niet navolgbaar waarop

gebaseerd keuzes worden gemaakt.

Het bestuur is voornemens schoolbesturen te vragen om verantwoording of middelen doelmatig besteed zijn. Daarmee kan het zich verantwoorden aan de toezichthouder en kan deze daarop toezien.

Informatie over de uitvoering van passend onderwijs in de klas en wat ouders ervaren, bereikt het samenwerkingsverband nog te weinig. Het samenwerkingsverband kan er samen met de schoolbesturen voor zorgen dat ook docenten en ouders informatie over het samenwerkingsverband krijgen en informatie terug kunnen geven.

We stelden tijdens de verificatiebezoeken verschillen in uitvoering tussen scholen vast en dat gemaakte afspraken in het ondersteuningsplan of in vastgesteld beleid niet altijd opgevolgd worden. Het samenwerkingsverband ziet dit ook en voert verbeteringen door.

Wat moet beter?

Er is al jaren sprake van een onderbezetting van de ondersteuningsplanraad. Het samenwerkingsverband moet zich blijvend inspannen zodat de ondersteuningsplanraad zijn rol goed kan uitoefenen.

Gedurende het vierjaarlijkse onderzoek heeft het bestuur de vastgestelde gebreken van het ondersteuningsplan en de jaarverslaggeving hersteld.

Vervolg

Omdat het bestuur voldoet aan de basiskwaliteit is er geen aanleiding voor het maken van vervolgspraken en onderzoeken we het bestuur en samenwerkingsverband opnieuw over vier jaar.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek	9
3.	Resultaten verificatie-activiteiten	20
4.	Reactie van het bestuur	24

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in juni 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Onderwijscollectief Primair Onderwijs Voorne-Putten, Rozenburg. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2 Regionale samenwerking	•
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1 Visie, ambities en doelen	•
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Documentanalyse

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd, waaronder het ondersteuningsplan 2022-2026, het jaarverslag 2022, meerjarenbegroting 2024-2027, tlv analyse 2023, analyse startgesprekken, memo doelmatigheid besteding middelen en diverse inhoudelijke rapportages.

Rondetafelgesprekken

We voerden rondetafelgesprekken met ouders, de schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen en met schoolleiders uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. Tevens voerden we een gesprek met de verantwoordelijken voor de toeleiding naar speciaal (basis) onderwijs scholen in combinatie met een dossieranalyse. Ook spraken we met gemeentelijke (zorg)partners over de rol die het samenwerkingsverband in de regio vervult in de aansluiting tussen het onderwijs en de jeugdhulp. We sloten de rondetafelgespreksdag af met een startgesprek met het bestuur.

Verificatie-activiteiten

We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op aangesloten scholen van het samenwerkingsverband. Met verificatie-activiteiten toetsen we in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer.

We sloten de onderzoeksdag af met een bestuursgesprek met het bestuur en het management over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio. Hierna gaven we een terugkoppeling van onze bevindingen en oordelen.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het bestuur bij ons binnengekomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en

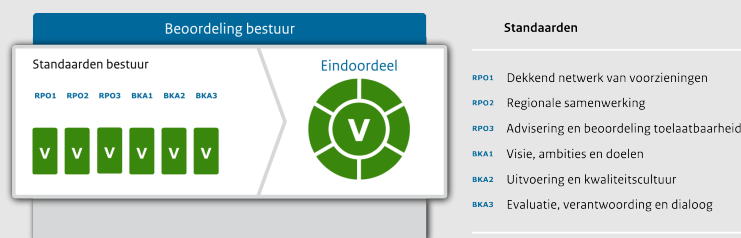
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.3. In hoofdstuk 3 staan de resultaten van de verificaties op de scholen beschreven. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?

Wij stellen vast dat het bestuur van het samenwerkingsverband de wettelijke opdrachten, uitgewerkt in de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs, te weten: RPO1 (Dekkend netwerk van voorzieningen), RPO2 (Regionale samenwerking) en RPO3 (Advisering en beoordeling toelaatbaarheid), in voldoende mate realiseert.

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het samenwerkingsverband stuurt voldoende op het waarborgen van de kwaliteit. Wij beoordelen de standaarden die betrekking hebben op de waarborgen voor kwaliteit, te weten BKA1 (Visie, ambities en doelen), BKA2 (Uitvoering en kwaliteitscultuur) en BKA3 (Evaluatie, verantwoording en dialoog) als Voldoende. Er is sprake van deugdelijk financieel beheer.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen		•	
RPO2 Regionale samenwerking		•	
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		•	

RPO1 - Dekkend netwerk van voorzieningen

We beoordelen het netwerk van voorziening als Voldoende. De reguliere scholen bedienen een steeds bredere doelgroep. Door kennis te delen over wat (en hoe) iedere school aan passend onderwijs biedt in de wijk, versterkt het samenwerkingsverband thuisnabij het passende onderwijsaanbod.

Doelgroep is verbreed in het regulier onderwijs

Voor alle leerlingen is een zo passend mogelijke plek beschikbaar, al dan niet binnen de regio. Een enkele leerling krijgt een passende plaats in het onderwijs in een nabijgelegen samenwerkingsverband. We stellen vast dat het aantal thuiszittende leerlingen heel beperkt is en dat dit thuiszitten niet expliciet aan het samenwerkingsverband verwijtbaar is. Er is bij deze leerlingen doorgaans sprake van complexe en meervoudige problematiek. Deze thuiszitters zijn goed in beeld en het samenwerkingsverband werkt met scholen en partners in de zorg aan (geleidelijke) terugkeer of toeleiding van deze kinderen in het onderwijs. Het aantal leerlingen in het samenwerkingsverband is stabiel, de deelname aan het speciaal basisonderwijs laat de afgelopen 5 jaar met -25 procent een stevige daling zien. De deelname aan het speciaal onderwijs is eveneens dalend en ligt onder het landelijke gemiddelde. De dalende trend in het s(b)o toont aan dat de reguliere scholen een steeds bredere doelgroep bedienen.

Regulier en s(b)o bedienen een steeds bredere doelgroep

De intern begeleiders (ib-er of kwaliteitscoördinator) bespreken regulier de leerlingenzorg met de eigen schoolbegeleider van het samenwerkingsverband. De besprekingen leiden vaak tot passende interventies, in principe uit te voeren binnen de groep. De schoolbegeleider richt de adviezen op leerkrachtversterkend handelen. Als blijkt dat deze interne interventies niet afdoende zijn of lijken organiseert de schoolbegeleider een Multi Disciplinair Overleg (MDO), waar nodig neemt hier ook s(b)o aan deel. Deze kunnen leiden tot externe interventies zoals bijvoorbeeld deelname aan de impulsklassen, het fulltime HB aanbod, het onderwijs-zorgarrangement of het aanvragen van een toelaatbaarheidsverklaring.

Omdat er nieuwe ondersteuningsbehoeften zichtbaar werden, is er aanvullend aanbod ontwikkeld. Zo is het samenwerkingsverband recentelijk gestart met een aantal groepsarrangementen, zoals structuurklassen, een onderzoeksarrangement en uitwisseling van

expertise tussen cluster 3 en 4 voor leerlingen met vraagstukken op beide vlakken.

Scholen werken samen in het Regionaal Overleg Kwaliteit (ROK), ondanks de reguliere overleggen over passend onderwijs is bij scholen niet bekend wat het passend onderwijs aanbod is van de scholen in dezelfde wijk. Het verbreden van deze kennis en afstemmen van aanbod zal het dekkend netwerk op wijkniveau versterken, we stimuleren het samenwerkingsverband hierop te sturen.

Het samenwerkingsverband is proactief bij het terugdringen van het aantal thuiszitters.

Het samenwerkingsverband zet zich proactief in om ook leerlingen die dreigen thuis te zitten, vrijgesteld zijn dan wel langdurig thuiszitten, in beeld te houden om schoolgang te realiseren. Hierbij werkt het nauw samen met gemeente en relevante ketenpartners. Scholen passen maatwerk toe, bijvoorbeeld vermindering onderwijstijd in te zetten en zo proactief te voorkomen dat leerlingen volledig thuis komen te zitten. Wel is het opstellen van een ingroeiplan (als onderdeel van het opp) en de melding hiervan bij de onderwijsinspectie een aandachtspunt. Het bestuur kan de schoolbesturen wijzen op hun verantwoordelijkheid in deze.

RPO2 - Regionale samenwerking

Wij beoordelen de regionale samenwerking van het bestuur als voldoende.

Samenwerking gericht op verschillende niveau's stimuleren ontwikkeling

Ieder school heeft een vaste contactpersoon vanuit de preventieve jeugdhulp. Deze neemt ook deel aan de ROK-overleggen. Het bestuur voert naast het op overeenstemming gericht overleg (oogo) over het ondersteuningsplan, regelmatig overleg met de gemeenten in het Regionale educatieve agenda (REA). Dat gaat over de afstemming van onderwijs (inclusief voorschools), leerplicht, jeugdhulp en zorg. Het bestuur van het samenwerkingsverband is gemandateerd om namens het onderwijs hieraan deel te nemen. Naast de intensieve samenwerking met het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs onder de personele unie, stemt het bestuur ook af met de andere samenwerkingsverbanden in de omliggende regio's. Ook is het bestuur zodoende actief om landelijke knelpunten te agenderen en binnen het steunpunt passend onderwijs te werken aan instrumenten of werkbare oplossingen. Kennis en inzichten opgehaald uit deze overleggen gebruikt het bestuur om ontwikkeling binnen het samenwerkingsverband te verrijken.

Samenwerking versterkt het dekkende netwerk

Ons onderzoek wijst uit dat de inspanningen van het samenwerkingsverband en de daaruit voortvloeiende samenwerking als positief worden ervaren, zowel in scholen als bij de medewerkers

van gemeenten met wie we hebben gesproken. Samen met drie gemeenten is vanuit het samenwerkingsverband veel geïnvesteerd in het Programma Kinderogen. Dit heeft geresulteerd in de uitvoering van een overeenkomst met een aantal programmalijnen tussen gemeente, scholen, samenwerkingsverband opvang en zorgpartners. Het maakt aanvullend aanbod mogelijk zoals bijvoorbeeld het onderwijs-zorg-arrangement en versterkt daarmee het dekkend netwerk. De jeugdhulp neemt deel aan de ROK-overleggen, ook zijn er met de gemeentelijke partners leertafels ingericht waarbinnen input vanaf de werkvloer gebruikt wordt om te komen tot een gezamenlijk werkbaar afsprakenkader. Op dit moment stimuleert het bestuur de gemeentelijke partners te komen tot heldere sturingsafspraken. Door af te spreken wie waar over gaat, vergroot het de sturing op het realiseren van een integrale ondersteuningsstructuur onderwijs-zorg voor alle leerlingen.

Gerichte samenwerking om doorgaande ontwikkeling van leerlingen te optimaliseren

Ook is het bestuur actief in het optimaliseren van de overgang voorschools naar primair, en van primair naar voortgezet. Zo zijn bijvoorbeeld de schoolbegeleiders in één gemeente betrokken het project 'passende ondersteuning in de voorscholen' om zo leerlingen met ondersteuningsvragen binnen de voorschoolse voorzieningen te laten ondersteunen en te begeleiden bij de overgang naar het primair onderwijs. Ook de basisscholen hebben al in groep 7 contact met de mogelijke uitstroomschool. Zeker als het leerlingen betreft met extra ondersteuning is er sprake van een warme overdracht, waarin voorafgaand en ook achteraf nog contact is tussen beide scholen om gekende of nieuwe ondersteuningsvragen te kunnen beantwoorden. Het feit dat het bestuur van het samenwerkingsverband een personele unie is, vergemakkelijkt dit proces.

RPO3 - Advisering en beoordeling toelaatbaarheid

Wij beoordelen de kwaliteit van de advisering en beoordeling van de toelaatbaarheid als Voldoende. Wel vormt de wijze van betrokkenheid van 1Loket voorafgaand aan de procedure een risico voor het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband adviseert scholen over ondersteuningsbehoeften van leerlingen

Wanneer scholen daar om vragen, heeft het samenwerkingsverband voldoende deskundigen beschikbaar om scholen te adviseren over ondersteuning aan leerlingen. Dit werkt naar behoren; de scholen en ouders die wij spraken zijn tevreden over de adviezen die zij krijgen. Als een school voor een leerling een verklaring voor de toelaatbaarheid (tlv) op een speciale school aanvraagt, dan houdt het samenwerkingsverband zich goed aan de wettelijk voorgeschreven periode. Het ontwikkelingsperspectief (opp) is daarvoor een voorwaarde. Voor sommige scholen is de tlv-aanvraag echter pas het moment om een opp op te stellen. Ook is de kwaliteit van het opp

veelal onvoldoende van kwaliteit, hier kan het bestuur de schoolbesturen op aanspreken

De procedure van het bestuur voor de toelaatbaarheid tot het s(b)o voldoet, maar kent risico's

De schoolbegeleiders van het samenwerkingsverband ondersteunen de eigen scholen met het samenstellen van het dossier, andere schoolbegeleiders stellen het deskundigenadvies op. De tweede deskundige is, indien noodzakelijk, passend bij deskundig op het gebied van de extra ondersteuningsbehoeften van de leerling. De ouders worden goed meegenomen in het gehele proces op schoolniveau en binnen het swv. Ouders ontvangen na het besluit over een toelaatbaarheidsverklaring de juiste informatie (besluit, welke twee deskundigen, de gegeven adviezen).

De s(b)o scholen houden samen 1Loket in stand om scholen te voorzien van een pre-advies alvorens een tlv aan te vragen. Een deskundige van 1Loket bezoekt een school die daarom vraagt. Na observatie adviseert deze deskundige of een tlv aan te vragen is en het pre-advies gaat ook over welk type s(b)o de leerling behoeft. Het gegeven pre-advies van 1Loket kan afwijken van de adviezen van de twee deskundigen, waarmee ouders geconfronteerd worden met deze twee zienswijzen. We zien dit als een risico voor het samenwerkingsverband. Het bestuur heeft de scholen en ook de schoolbesturen van s(b)o scholen al dringend verzocht niet meer op deze wijze betrokken te zijn. Dit heeft echter tot nu toe geen resultaat: er zijn nog steeds basisscholen die het 1Loket vragen om een pre-advies. We wijzen het samenwerkingsverband op de risico's die deze werkwijze creert.

Terugkeerbeleid inzetten in de praktijk

Het samenwerkingsverband ambieert terugkeer naar het reguliere po te realiseren. Tijdens de verificatiebezoeken hebben we opgehaald dat terugkeer niet actief wordt nagestreefd. Daarmee is voor de verwijzende school of het s(b)o en voor de ouders en de leerling een terugkeer niet meer onderdeel van het perspectief. Het zelf actief benoemen en ook opvolgen van dit perspectief is de primaire verantwoordelijkheid van de s(b)o school van inschrijving. Het samenwerkingsverband kan de s(b)o-school hierop aanspreken en periodiek elke tlv bespreken met als doel om te bepalen of (gedeeltelijke) terugkeer naar regulier onderwijs mogelijk is.

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1 - Visie, ambities en doelen

We stellen vast dat het bestuur voldoende zicht heeft op waar (be)sturing noodzakelijk is om de kwaliteit van het samenwerkingsverband te kunnen waarborgen. Door ook helder te maken wanneer het tevreden is, kan de toezichthouder toezien op doelmatigheid.

Doelen en resultaten zijn concreet, nu nog bepalen wanneer het bestuur tevreden is

De visie van het bestuur in het ondersteuningsplan omvat ambities en concrete doelen. De bijbehorende jaarplannen bevatten, samen met de jaarlijks bijgestelde meerjarenbegroting, een verdere concretisering van deze doelen. In de jaarplannen staan zowel kwalitatieve als kwantitatieve doelstellingen. De meeste doelstellingen in de jaarplannen zijn meetbaar. Wel ontbreekt nog een norm waarop helder is wanneer het samenwerkingsverband tevreden is met de behaalde resultaten. Het is helder wat aan concrete resultaten behaald moet worden, maar het ontbreekt aan helderheid aan een norm wanneer het bestuur tevreden is. Voor de raad van toezicht kan de norm daarnaast inzicht bieden in de doelmatigheid van de besteding van de financiële middelen, waarop deze moet toezien.

Hoe en wie wat doet, schrijft het samenwerkingsverband op

Sinds 2018 werkt het bestuur met een onafhankelijke raad van toezicht van vijf leden. De schoolbesturen vormen de deelnemersraad primair onderwijs. Sinds 2021 is er tijd genomen om de interne organisatie uit te breiden met een team van experts (schoolbegeleiders). De aansturing van de interne organisatie is belegd bij een manager po. De managementstatuten, functieprofielen en het functieboek zijn aangepast en dragen bij aan helderheid wie waarover gaat. Op dit moment werkt het samenwerkingsverband met het onderwijsveld de 'eenduidige werkwijze' uit, zodat op alle lagen met betrekking tot alle taken ieder weet wat te doen of wat te laten. Het samenwerkingsverband is ook bezig de verschillende kernprocessen, overleggen en werkwijzen vast te leggen. Hierin legt het samenwerkingsverband vast wie deel neemt, wat de frequentie is, wat het doel is en wat de inhoudelijke punten zijn.

De schoolontwikkelingsprofielen kunnen beter aansluiten op het ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband is compleet.

Zo is vastgelegd wat basisondersteuning is binnen de regio. Daarop zouden scholen in hun schoolondersteuningsprofiel (sop) moeten beschrijven wat ze aan extra ondersteuning bieden. De huidige sop's bevatten echter een brede beschrijving van de basisondersteuning die afwijkt van wat is vastgelegd in het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband. Tegelijkertijd ontbreekt er in het sop een uitgebreide beschrijving van extra ondersteuning. Veelal is de beschrijving daarvan minimaal (een tiental regels) en in diverse sop's identiek. Het bestuur kan de scholen aansporen hun sop zo in te vullen dat helder is wat ze aan extra ondersteuning bieden. Tevens kunnen scholen er ook zelf zorg voor dragen dat het sop voor ouders beschikbaar en beter vindbaar is.

BKA2 - Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de kwaliteit van de uitvoering en kwaliteitscultuur als Voldoende. Het bestuur zorgt voor uitvoering van het ondersteuningsplan en er heerst een professionele kwaliteitscultuur binnen het samenwerkingsverband. Ook de raad van toezicht en ondersteuningsplanraad vervullen hun rol.

Bestuurlijke inrichting op orde houden

Het bestuur van het samenwerkingsverband po vormt sinds 2021 een personele unie met het samenwerkingsverband vo. Het samenwerkingsverband po werkte echter al vanaf 2018 met een onafhankelijke raad van toezicht (rvt) waardoor de scheiding van rollen ook op bestuurlijk niveau herkenbaar is in de kwaliteitscultuur. De besturen spreken elkaar waar nodig aan. De rvt wordt voorzien van informatie, maar haalt ook informatie actief op. Zo voert hij gesprekken met de rvt van schoolbesturen en voert hij schoolbezoeken uit. Deze schoolbezoeken zijn dan gericht op een passend onderwijs-onderwerp en de rvt voert ze samen met de ondersteuningsplanraad (opr) uit. De bestuurlijke rapportage en verslagen van de rvt-overleggen tonen aan dat de rvt toezicht houdt op de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden door het bestuur. Ook staat de rvt het bestuur met raad terzijde.

Het destijds ontwikkelde toezichtkader benut de rvt niet. In plaats daarvan benut de rvt het jaarplan van het samenwerkingsverband als leidraad. Hierin schuilt een risico omdat het intern toezicht vanuit het perspectief van het samenwerkingsverband meekijkt en niet meer zelf bepaalt wat het als kader dient waar te nemen. We stimuleren de rvt de destijds ontwikkelde toezichtscan te herijken en toe te passen, om zodoende het bestuur van afdoende toezichthoudende reflecties te kunnen blijven bedienen.

Samen ambities verwoorden en omzetten in afspraken en plannen

In een werkagenda hebben de schoolbesturen en het bestuur van het samenwerkingsverband een werkagenda opgesteld met als doel te komen tot een inclusieve onderwijsomgeving. Dit is tot stand gebracht met wetenschappelijke kennis en externe expertise en vormt

de aanzet tot een nieuw ondersteuningsplan. Het bestuur is vaardig in het meenemen van iedereen in de regio. Hierdoor zijn en voelen gemeenten zich betrokken en is er ruimte voor innovatie en maatwerk.

Uitvoering van passend onderwijstaken kan beter

Binnen het ROK-overleggen scholen ook op casusniveau (geanonimiseerd) om te bepalen, welke school in staat is de extra ondersteuning van de casus kan bieden. Ondanks dat ouders hier toestemming voor geven, zijn ouders er niet bij betrokken en is niet inzichtelijk met wie over de casus wordt gesproken. Het zijn echter de ouders die het recht hebben de leerling aan te melden en bij de oriëntatie op een andere school is het daarom van belang de ouders te betrekken zodat deze de keuze voor een school kunnen maken. Het samenwerkingsverband kan schoolbesturen hierop aanspreken. Een ander verbeterpunt binnen de uitvoering van passend onderwijstaken is ook de registratie van ontwikkelingsperspectieven van leerlingen die extra ondersteuning krijgen. Het bestuur kan de scholen aansporen om de ontwikkelingsperspectieven consequent te registreren in het register onderwijsdeelnemers (ROD) en die gegevens ook aan het samenwerkingsverband te verstrekken. Daarmee kan een beter beeld ontstaan van de inspanningen die scholen leveren voor passend onderwijs en hoe succesvol die inspanningen zijn. Het samenwerkingsverband kan met deze gegevens de effecten van passend onderwijs voor de leerlingen scherper in beeld brengen en daaruit conclusies trekken voor de doelmatige besteding van de middelen. Het samenwerkingsverband kan de schoolbesturen wijzen op hun verantwoordelijkheid om tijdig te starten met een opp en deze te registreren in het ROD.

Ondersteuningsplanraad goed betrokken maar samenstelling nog niet evenwichtig

De ondersteuningsplanraad vervult zijn rol in de medezeggenschap naar tevredenheid. Hij is positief over de samenwerking met het bestuur en over de koers van het samenwerkingsverband. De professionalisering van de opr is gedegen, zo organiseert het bestuur uitgebreide introductiedagen en externe cursussen voor nieuwe leden van de OPR. De opr po vergadert altijd samen met de opr vo, hierdoor is er veel uitwisseling. De opr weet zich serieus genomen door bestuur en raad van toezicht. Wel ervaart de opr dat het lastig is om informatie op te halen of te delen met de achterban. Hierin kan het samenwerkingsverband de opr beter faciliteren door informatie- en overlegstructuren binnen het samenwerkingsverband of binnen schoolbesturen ook hiervoor in te zetten. Het gevuld houden van de zetels in de raad blijkt lastig te zijn, in het bijzonder de zetels van de oudergeleding. Dit leidt geregeld en ook nu weer tot een onevenwichtige bezetting. Bestuur en ondersteuningsplanraad weten dit, organiseren jaarlijks ook verkiezingen. Toch is het een terugkerend probleem, waar met name schoolbesturen op aangesproken moeten worden om zodoende afdoende ouders bereid te vinden zitting te

nemen in de opr. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht (art. 4a, WMS).

BKA3 - Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende, omdat het bestuur een informatief jaarverslag opstelt en met relevante betrokkenen dialogen voert. Wel kan het bestuur zijn evaluaties en verantwoording over doelmatige besteding verbeteren.

De kwantitatieve data verrijken met kwalitatieve data om gezamenlijk te analyseren

Het samenwerkingsverband is gestart met voornamelijk kwantitatieve data in kaart te brengen en te benutten om te monitoren. Ook stelt het nu jaarlijks een kwantitatieve analyse op van alle ingediende tlv's. Het bestuur streeft er nu naar het stelsel van kwaliteitszorg te verdiepen door ook kwalitatieve data hierin te verwerken. Zo zal het kwalitatieve data zoals de inhoud van tlv en opp's benutten om de kwaliteitsbeelden te verrijken. Hierdoor krijgt het samenwerkingsverband zicht op trends, effectiviteit van interventies, etc. Het gezamenlijk analyseren van deze kwalitatieve en kwantitatieve data vormt een belangrijke fase in het evaluatie proces alvorens over te gaan tot actie gedreven besluiten. Door dit ook mee te nemen in de verantwoording, is navolgbaar hoe en waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt.

Verantwoording over doelmatige besteding van alle middelen noodzakelijk voor de toezichthouder

De planmatige werkwijze is herkenbaar op casusniveau en in de projectplannen op ROK- of schoolniveau. De te besteden middelen worden aan doelen, concrete resultaten en inhoud gekoppeld. Op casusniveau worden gesprekken gevoerd met school, ouders en eigen professionals om na te gaan of interventies hebben gewerkt, wat is behaald en wat er moet worden verbeterd. Ook is dit herkenbaar in de analyse van de startgesprekken op schoolniveau en in de verantwoordingsrapportage formats die daarvoor zijn ontwikkeld. Het jaarverslag bevat inhoudelijke verantwoording over wat er wel en niet bereikt is. Door een koppeling met de programma's van de meerjarenbegroting is inzichtelijk wat is gerealiseerd.

Een groot deel van de te besteden middelen passend onderwijs maakt het samenwerkingsverband over aan de schoolbesturen. Voor scholen zijn de middelen passend onderwijs niet herleidbaar, omdat deze middelen verwerkt zijn in de totale begroting voor de formatie op schoolniveau. Scholen verantwoorden zich niet aan de schoolbesturen over de inzet van de middelen passend onderwijs. De verantwoording over deze middelen door de schoolbesturen aan het samenwerkingsverband gebeurt in verantwoordingsgesprekken. Dit leidt echter niet tot inzicht waar middelen aan besteed zijn en wat dat heeft opgeleverd. Het bestuur is zich hiervan bewust en heeft in 2023 een aantal budgetten die alle schoolbesturen ontvangen aangepast in

beschikkingen, waarover verantwoording dient te worden afgelegd op basis van vooraf geformuleerde concrete vragen. Daarmee verkrijgt het bestuur zicht op de doelmatigheid van de bestedingen. Dit kan het bestuur dan benutten om zich te verantwoorden.

De rvt geeft in haar verslag informatie over de wijze waarop toezicht is gehouden en hoe hij het bestuur hebben bijgestaan. Zodra het samenwerkingsverband zelf heeft bepaald wanneer het tevreden is met het behaalde resultaat, kan de rvt in het eigen jaarverslag reflecteren of de middelen passend onderwijs doelmatig zijn besteed. De verantwoording van de bestuurder bevat voor een deel van de middelen een verantwoording over de doelmatige besteding. Zodra het bestuur in staat is zich te verantwoorden over de doelmatige besteding van alle uitgaven is de raad van toezicht in staat te reflecteren op het totaalbeeld. We vertrouwen erop dat de rvt dit in de toekomstige verslaggeving toont.

Het samenwerkingsverband kan beter relevante deelnemers informeren of in dialoog betrekken

Binnen de regio maakt het samenwerkingsverband gebruik van de 'Regionaal Overleg Kwaliteit (ROK) overlegstructuur van de grootste deelnemende schoolbestuurder. De ROK's zijn verspreid over de wijken en buiten één ROK om is er altijd een aantal scholen van dat schoolbestuur onderdeel van het ROK. Het ROK 13 bevat alle s(b)o scholen samen. Overige overlegstructuren hanteert het samenwerkingsverband incidenteel en niet structureel. Zo zijn er professionaliseringsdagen voor IB-ers, of van interne specialisten (HB-specialist, leescoördinatoren, etc). Het valt op dat op schoolniveau weinig van datgene wat besproken wordt op ROK niveau bekend is. Ondanks nieuwsbrieven en de vaste schoolbegeleider van het samenwerkingsverband, voelen leerkrachten en ouders niet dat ze bij kunnen dragen aan beleidsontwikkelingen of bij het oplossen van ervaren knelpunten in passend onderwijs. Kennis over de ondersteuningsplanraad (opr) is gering tot niet aanwezig. Het ophalen van tevredenheid staat op de agenda van het samenwerkingsverband, maar het gaat verder dan het ophalen van tevredenheidsbeelden. De informatiekkanalen die er zijn binnen schoolbesturen en scholen kunnen bijdragen aan het zichtbaar maken van wat er mogelijk is aan extra ondersteuning en binnen passend onderwijs. Het geïnformeerd worden en gevraagd worden, genereert betrokkenheid en eigenaarschap bij leerkrachten en bij ouders. We stimuleren het bestuur hierover het gesprek te voeren met de schoolbesturen.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

We houden voor dit bestuur de reguliere termijn aan van vier jaar. Dat betekent dat we het bestuur in principe over vier jaar weer onderzoeken.

Omdat het bestuur op alle onderzochte punten voldoet aan de wettelijke vereisten, zien wij geen aanleiding om vervolgafspraken te maken.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
BKA2, Uitvoering en kwaliteitscultuur Het samenwerkingsverband zorgt dat de inrichting van de ondersteuningsplanraad voldoet aan de wettelijke voorschriften (Artikel 4a, WMS).	Het bestuur dient zich blijvend in te spannen om ervoor te zorgen de samenstelling evenwichtig is.	We vertrouwen erop dat het bestuur dit herstelt en komen hier niet meer op terug.

3. Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op enkele scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens verificatie-activiteiten gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op enkele scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens verificatie-activiteiten gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

We zijn dit nagegaan op de volgende (speciale) basisscholen:

- Basisschool Jan Campert (13ZS|C1)
- Basisschool De Rozenhorst (03NB|C1)
- SBO De Windroos (13MH|C1)
- Basisschool de Branding (13LE|C1)

We hebben aan de hand van de volgende thema's afspraken uit het ondersteuningsplan geverifieerd:

- Basisondersteuning en extra ondersteuning;
- Schoolondersteuningsprofiel op schoolniveau;
- Het opstellen van ontwikkelingsperspectieven voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte;
- Het betrekken van ouders;
- Samenwerking met netwerkpartners.

Conclusie

We stellen vast dat:

- De bezochte scholen de meeste afspraken uit het ondersteuningsplan voldoende naleven. Op een aantal gebieden moet dit of kan dit beter.

We bespreken de bevindingen per onderdeel.

Basisondersteuning en extra ondersteuning

De scholen handelen naar het uitgangspunt om thuisnabij onderwijs voor iedere leerling te creëren. Vanuit het gedachtegoed om leerlingen zo lang mogelijk op de eigen school te houden, organiseren de scholen veel ondersteuning voor de leerlingen. De schoolbegeleiders zijn vast verbonden aan de scholen. Zij dragen hierin bij door scholen te adviseren en te begeleiden op het gebied van passend onderwijs. Daarnaast zijn er vanuit het samenwerkingsverband diverse

deskundigen beschikbaar indien aanvullende expertise benodigd is. De basisondersteuning is breed geformuleerd. Uit de gesprekken met de scholen blijkt dat het onderscheid tussen basis- en extra ondersteuning niet altijd helder is. De schoolbegeleiders bieden handelingsadviezen, gericht op extra ondersteuning voor de school en leraren. De mate waarin deze adviezen helpend zijn, verschilt per school maar is ook afhankelijk van het aantal jaren ervaring van zowel de intern begeleider als betreffende leraar. Het komt bijvoorbeeld voor dat handelingsadviezen al zijn uitgetoetst. Het vraagt om betere afstemming met de schoolbegeleider of begeleider passend onderwijs van het samenwerkingsverband.

Schoolondersteuningsprofiel op schoolniveau

Iedere school hanteert een eigen schoolondersteuningsprofiel (sop). Alle scholen werken met eenzelfde format, wat vorig jaar is herzien. Een aparte werkgroep bestaande uit een afvaardiging van het samenwerkingsverband en de scholen hebben gezamenlijk een nieuw format ontwikkeld. Het doel hierbij was om zo te komen tot een eenduidige werkwijze en beschrijving van de basis- en extra ondersteuning op schoolniveau. Het is hierdoor ook mogelijk om scholen te vergelijken op dit vlak. Uit ons onderzoek blijkt echter dat in alle sop's van de bezochte scholen er vooral veel basisondersteuning staat beschreven. De informatie die het sop biedt over de extra ondersteuning is zeer summier. Hierdoor is het niet inzichtelijk welke extra ondersteuning een school kan bieden. In de meeste sop's zien wij ook een lijst met belemmeringen. Dit kan de indruk geven dat de school een leerling snel afwijst of weinig extra ondersteuning kan bieden. Tijdens de gesprekken haalden we juist op dat de scholen leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte lang binnen willen en kunnen houden, door de vormen en de mate van extra ondersteuning die zij bieden. We stimuleren de scholen om juist vooral de extra ondersteuning in het sop te beschrijven en de eigen profilering daarbij helder op te nemen. Op deze wijze is het ook makkelijker om een dekkend netwerk in kaart te brengen, op zowel wijk- als regionaal niveau. In de sop's is de instemming van de medezeggenschapsraad (mr) niet zichtbaar. De scholen kunnen dit verbeteren door de instemming en datum van de mr op te nemen in het sop. Tot slot valt ons op dat het sop alleen openbaar te vinden is op de website van het samenwerkingsverband zelf. Op de websites van de scholen is het profiel niet terug te vinden. Op deze manier is het profiel voor ouders lastig vindbaar.

Ontwikkelingsperspectieven

Tijdens de verificatieactiviteiten hebben wij diverse ontwikkelingsperspectieven (opp) ingezien en besproken met de school. De manier en werkwijze van opstellen van een opp verschilt sterk per school. Hierdoor is het niet mogelijk om de opp's kwalitatief te analyseren, zowel op het niveau van de school, van het bestuur als

dat van het samenwerkingsverband. Door de kwaliteit te verhogen en ook eenduidig te werken met wat er in een opp staat, vormen opp's een verrijking in de verantwoordingstructuur en kwaliteitszorg op alle niveaus.

We zien een wisselend beeld in de wijze waarop de scholen een opp hanteren en in hoeverre dit opp handvatten biedt voor de uitvoering van de extra ondersteuning in de praktijk. Meerdere opp's voldoen niet aan de wettelijke vereisten. Zo valt op dat de scholen nog niet voor alle leerlingen een uitstroomniveau bepalen en onderbouwen. Ook ontbreken doelen in het handelingsdeel of zijn deze niet concreet en toetsbaar geformuleerd. Daarnaast koppelt de school soms de belemmerende en/of stimulerende factoren niet aan doelen of lopen doelen en evaluatie door elkaar heen. Tot slot ontbreekt in veel gevallen de instemming en/of zienswijze van ouders in de opp's.

Winst valt te behalen in het helder maken welke ondersteuning ingezet wordt, door wie en wat de beoogde resultaten zijn en in welk tijdbestek. De actieve rol en betrokkenheid van ouders kan hier ook opgenomen worden. Op basis van deze doelen en afspraken kan het handelingsgedeelte (waar ouders instemmingsrecht op hebben) van het opp minimaal twee keer per jaar geëvalueerd worden. Zo is het inzichtelijk of alle betrokkenen alle afspraken hebben nageleefd, of de resultaten zijn behaald en daarmee of het doel is bereikt. Daarop kan ook geconcludeerd worden om de ondersteuning aan te passen, af te schalen of juist te intensiveren. Teven kan dit, indien het gekoppeld wordt aan de bekostiging, helderheid geven over de doelmatige besteding. Want hoe de middelen worden ingezet en wat er voor doelen mee behaald worden is nu niet duidelijk.

Betrekken van ouders

De verificatieactiviteiten leveren een wisselend beeld op hoe ouders betrokken worden bij eventuele zorgen. De meeste scholen betrekken ouders vroegtijdig en betrekken ouders bij het opstellen en evalueren van een opp. Ook sluiten ouders aan bij multidisciplinaire overleggen (MDO's) waar verschillende betrokken partijen bij het kind overleg voeren over de ondersteuning.

Het samenwerkingsverband benut de regionale overleggen kwaliteit (ROK).

Alle scholen binnen een bepaalde wijk vormen samen een ROK. De schoolleiders en intern begeleiders van deze scholen maken deel uit van deze overlegstructuur.

In uitzonderlijke gevallen komt het voor dat een school een leerlingbespreking organiseert binnen het ROK. Dit gebeurt als een school vastloopt in het bieden van extra ondersteuning. In overleg met ouders wordt de leerling dan besproken met de andere scholen om te kijken of een andere school een beter passende plek kan bieden. Ouders geven hiervoor toestemming maar zijn niet bij dit gesprek aanwezig. Uit de gesprekken blijkt dat hiervoor diverse

organisatorische argumenten zijn. Wij benadrukken dat het wenselijk is dat ouders bij dit gesprek aanwezig zijn. Op deze manier verhoogt de school de transparantie en is het voor ouders beter inzichtelijk wat er over hun kind besproken wordt. De ouders behouden daarmee het recht te kiezen op welke school ze het eigen kind aanmelden.

Een duidelijk sop, waarbij ook op niveau van het ROK in kaart wordt gebracht welke extra ondersteuning iedere school biedt, kan helpend zijn bij het voldoen aan de zorgplicht. Ook voorkomt het wellicht het delen en bespreken van privacygevoelige informatie met een brede groep deelnemende scholen.

Professionalisering gericht op passend onderwijs

De begeleiding en inzet van schoolbegeleiders en begeleiders passend onderwijs is gericht op versterking van de scholen en individuele vaardigheden van de leraren. Zij observeren in de groep en bieden handelingsadviezen aan voor de leraar. Zoals eerder beschreven bestaat er een wisselend beeld in hoeverre deze adviezen aansluiten bij de behoefte en expertise van de leraar. Uit onze gesprekken met de scholen blijkt bijvoorbeeld een behoefte aan begeleiding bij externaliserend gedrag bij leerlingen. Vanuit zowel het ROK 13, waarin alle scholen voor gespecialiseerd onderwijs vertegenwoordigd zijn en de reguliere scholen bestaat de wens om expertise gericht op deze problematiek te delen. Het is tot nu toe niet gelukt om dit in de praktijk op zowel preventief als curatief niveau vorm te geven. Er is alleen sprake van uitwisseling tussen het sbo, so en de reguliere school als er sprake is van een toelaatbaarheidsverklaring voor een specifieke leerling. We zien kansen voor het samenwerkingsverband om deze expertisedeling te faciliteren.

Het samenwerkingsverband biedt op dit moment geen professionaliseringsactiviteiten gericht op passend onderwijs voor scholen en leraren. Op bestuursniveau vinden deze activiteiten wel plaats, aansluitend bij de eigen koers en visie van de verschillende besturen.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Wij hebben het bezoek van de inspectie als waardevol ervaren. Het geeft scherpheid en focus in de voorbereiding, goede inhoudelijke gesprekken tijdens het onderzoek en een duidelijk rapport als afsluiting.

We hebben de afgelopen jaren als samenwerkingsverband mooie stappen gezet. We hebben over de hele linie expertise toegevoegd, onze kwaliteitscyclus aangescherpt en zijn steeds beter in het bepalen van doelmatige inzet om onze gezamenlijke doelen te bereiken. Dit rapport, waarin wij over de hele linie voldoende scores, maakt voor ons duidelijk dat wij op de juiste koers zitten. Het geeft ons tegelijkertijd aanbevelingen waar we de komende periode graag mee aan de slag gaan (of al waren).

Wij werken inmiddels 3 jaar samen als samenwerkingsverband PO/VO in een personele unie van bestuur en toezicht en hebben om die reden aan de voorkant verzocht om het vierjaarlijks onderzoek uit te voeren als een gezamenlijk onderzoek naar ons PO/VO samenwerkingsverband. Dit was op dit moment voor de inspectie helaas nog niet mogelijk, maar we hopen dat dit voor een volgend inspectiebezoek wel mogelijk is. Voor ons zou een dergelijk onderzoek namelijk de doorgaande lijn benadrukken waar we ons als PO/VO samenwerkingsverband (van aansluiting kinderopvang tot vervolgonderwijs) verantwoordelijk voor voelen en hard voor inzetten.

Bijlage: Zienswijze bestuur

[Richtlijn: verwijder dit hoofdstuk als er geen zienswijze is]

[...]

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

