

Notulen OPR PO

Donderdag 30 november 2023, 19:30 tot 20:00 uur

Locatie: kantoor Abbenbroek, Praatzaal

Aanwezig: Onderwijscollectief VPR

Jolyn Laurs

Margriet Rietveld

Petra Damme

Lauretta Minderhout

Bestuurssecretaris

Strategisch adviseur PO

Schoolbegeleider

Schoolbegeleider

OPR PO

Aicheline Cijntje

Mariska Steur

Morgenster (ouder)

Montessori Hellevoetsluis (ouder)

Afwezig:

Patricia de Bode

Ramona Stoepman-Voss

Gelinkschool (ouder)

PCB De Regenboog – Rozenburg (ouder)

Notulen:

Jolyn Laurs

1. Opening en vaststellen agenda

Mevr. Rietveld opent de vergadering. Ze vertelt dat dit de eerste keer is dat we een onderwerp met ouders, die lid zijn van de OPR, bespreken en om input vragen.

Er vindt een korte voorstelronde plaats.

2. Eenduidige werkwijze

Ongeveer twee jaar geleden zijn de schoolbegeleiders in dienst gekomen van het samenwerkingsverband en zijn er verschillende nieuwe collega's bij gekomen. Dit zijn vooral beginnende professionals. Naar aanleiding hiervan is een eenduidige werkwijze opgesteld, zodat schoolbegeleiders in de basis uniform werken. Ongeacht de school waarop ze werkzaam zijn. De werkwijze is intern met collega's en met een afvaardiging van scholen opgesteld. Graag willen we hier ook ouders bij betrekken.

Er wordt een korte schets van het werkproces, t.a.v. de eenduidige werkwijze gegeven en er wordt uitgelegd hoe het ondersteuningstraject vanuit de scholen eruitziet. Hierbij wordt ingegaan op de interne schoolstructuur, de samenwerking met de ib-er/kc-er en de directie en als vervolgstap de samenwerking met Schoolbegeleider (SB) en de Begeleider Passend Onderwijs (BPO) en het multidisciplinaire overleg (MDO). Mochten er geen oplossingen intern/binnen de school met partners gevonden worden, dan wordt gekeken of er binnen een ROK/wijk mogelijkheden zijn of dat er mogelijk toch stappen richting een aanvraag voor een toelaatbaarheidsverklaring gezet moeten worden.

Het streven is om zoveel mogelijk binnen de basisondersteuning te signaleren, op te pakken en om daarmee preventief te werken om tijdig te zorgen voor goede thuisnabije ondersteuning. Hierbij is de SB de vaste contactpersoon van de school.

De SB kan een BPO erbij betrekken. Dit zijn experts met specifieke kennis op bijvoorbeeld het gebied van gedrag of het jonge kind.

Er zijn drie vragen die mevr. Minderhout en mevr. Damme graag met de aanwezige ouders willen bespreken om in dat kader input op te halen en mee te nemen in de manier van werken.

Op welke manier willen ouders informatie krijgen over het samenwerkingsverband?

Mevr. Steur geeft aan dat veel ouders niet van het bestaan van het samenwerkingsverband afweten. Zeker als je als ouder niet in een ondersteuningsproces voor je kind hebt gezeten. Informatie verstrekken zou bijvoorbeeld kunnen bij de informatiebijeenkomsten op school bij de start van het schooljaar. Het is ook belangrijk dat ouders weten wat de taak is van een kc-er/ib-er. Dat weten ouders ook vaak niet. Informatie in de schoolgids is vaak beperkt.

Omdat ouders de weg vaak niet weten is het belangrijk dat er bekendheid is over de zorg-ondersteuningsstructuur op school. Welke basis is er op school, wanneer is de inzet van het samenwerkingsverband nodig en welke expertise kan dan worden ingevlogen.

Mevr. Damme geeft aan dat vanuit Onderwijscollectief hiervoor bijvoorbeeld een PowerPoint gemaakt kan worden en dat we die naar school sturen, zodat scholen deze kunnen gebruiken bij informatiebijeenkomsten. Zij kunnen het dan zelf in hun voorlichting aan ouders inpassen.

Mevr. Steur geeft aan dat wellicht ook Parro of de nieuwsbrieven van de scholen gebruikt zouden kunnen worden. Mevr. Rietveld vult aan dat momenteel vanuit het samenwerkingsverband een flyer wordt ontwikkeld, die ook gebruikt zou kunnen worden.

Welke wensen zijn er van ouders gedurende een interventiefase?

Mevr. Minderhout legt uit hoe een interventiefase verloopt, waarbij de ib-er/kc-er korte lijnen heeft met de ouders. Ze vraagt of afstemming met ouders voldoende is of dat er mogelijk nog andere wensen zijn.

Mevr. Steur is van mening dat het wel werkbaar moet blijven en dat er ook niet te veel tussentijdse contactmomenten moeten zijn. Het blijft wel maatwerk en wellicht helpt het als tussentijds bijvoorbeeld telefonisch contact met ouders wordt opgenomen, bijvoorbeeld net voor een volgend overleg om ze al voor te bereiden/mee te nemen. Ook de leerkracht kan natuurlijk korte lijnen houden.

Mevr. Minderhout zegt dat dit dan eigenlijk tot de verantwoordelijkheid van de school behoort.

Mevr. Cijntje geeft aan de SB of BPO tussentijds wel een update kunnen geven. Ouders raken dan ook bekend met deze professionals en ze kunnen uitleg geven over wat zij als professional voor hun kind hebben kunnen betekenen. Het is natuurlijk wel afhankelijk van de persoon. Hierover kunnen bij het startgesprek bijvoorbeeld afspraken gemaakt worden.

Wat zijn de mogelijkheden t.a.v. het ophalen van feedback na een interventietraject?

Mevr. Damme en mevr. Minderhout vinden het belangrijk om feedback te ontvangen.

Dat hebben we in het verleden gedaan bij scholen, maar dat vragen we op dit moment niet. Mevr. Rietveld vult aan dat scholen zich soms te afhankelijk voelden van het samenwerkingsverband, waardoor het niet altijd eerlijk werd ingevuld.

Op welke manier zou feedback vanuit school en door ouders gegeven kunnen worden. Wat is daarin prettig voor ouders?

Mevr. Steur vertelt dat vanuit haar functie als POH tevredenheidsenquêtes zijn verstuurd. In principe anoniem. Er werd alleen gevraagd naar de huisartsenpraktijk. Daarin durfden mensen wel eerlijk te zijn en voelden ze zich serieus genomen. De vragenlijst kon ingevuld worden via een QR-code die op een uitgedeelde flyer stond. Deze werd aan het eind van het traject uitgedeeld. Via de QR-code kwam je dan op forms terecht.

Mevr. Cijntje vult aan dat aan het begin van het traject aangegeven kan worden dat er aan het eind van het traject gevraagd wordt om feedback. Dan zijn ouders daar al van op de hoogte.